

УДК 339.9:005.334

Л. М. Злотникова (Lidia_Zlotnikova@mail.ru),
кандидат экономических наук, доцент
Белорусского торгово-экономического
университета потребительской кооперации

Т. С. Алексеенко (kafeconteor@mail.ru),
кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой Белорусского
торгово-экономического университета
потребительской кооперации

СОВРЕМЕННЫЕ РИСКИ В ДИВЕРСИФИКАЦИИ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

В статье рассматриваются проблемы внешнеэкономической деятельности в современных условиях. Экономическая теория длительное время оценивает внешнеэкономические связи с позиций положительных эффектов. В условиях низкого уровня развития производства, использовавшего простой физический труд, информация была доступна и не играла особой роли. Теории внешнеэкономической деятельности отражали реальные направления производственной и торговой специализации экономики. Современный этап развития мирохозяйственных связей характеризуется размерами мирового рынка, обилием товаров, различиями в технологиях. Усиливается значимость учета существования разнообразных социальных, информационных и экономических рисков.

The problems of external economic activity in present conditions are regarded in the article. For a long time economics theory estimates external economic activity from the point of positive effects. In the conditions of low production development based on human physical labor information did not play any essential role. External economic activity concepts reflected real trends of productive and trade specialization of economy. Current period of the development of world economic links is characterized by the world market amount, goods abundance, differences in technologies. The significance of taking into account miscellaneous social, information, and economic risks is steadily increasing.

Ключевые слова: внешнеэкономическая деятельность; глобализация; экспортная политика; экономические риски; социальные риски; информационные риски; рыночная специфика; государственная политика; международная специализация; диверсификация.

Key words: external economic activity; globalization; export policy; economic risks; social risks; information risks; market specifics; state policy; international specialization; diversification.

Введение

Актуальность проблемы рисков во внешнеэкономической деятельности обусловлена существующими механизмами противодействия свободной торговле и организации производства на территории других стран. Особое место обозначенная проблема занимает в организации внешнеэкономической деятельности предприятий потребительской кооперации. Переход к рыночным отношениям и интеграция Беларуси в мировую экономическую систему сопровождаются предоставлением хозяйственной свободы деятельности и уходом от существовавшей на территории СССР государственной централизации. Внешняя заманчивость и привлекательность экономической самостоятельности, однако, сопровождается целым комплексом проблем, которые не имеют аналогов в прошлом. Ранее разработанные и подтвержденные практикой экономические теории не находят практического применения.

Расширяя формы и методы, субъекты внешнеэкономической деятельности потребительской кооперации постоянно сталкиваются как с внутренними проблемами (недостатком инвестиций, собственных оборотных средств), так и внешними. К последним относится, прежде всего, утрата связей с внешнеэкономическими партнерами, установленных еще во времена СССР. Подавляющее большинство желающих участвовать в экспорте продукции не имеют серьезной материально-технической базы. На республиканских совещаниях разного уровня неоднократно отмечалось сложное положение с обеспеченностью холодильным и перерабатывающим оборудованием. А это в значительной степени снижает конкурентоспособность продукции потребительской кооперации. Белкоопсоюзу в течение последних лет не удается выйти на запланированные показатели. По

отчетным данным за 2012 год темпы роста внешнеторгового оборота составили 99,4%. Созданное в марте 1989 года частное хозрасчетное объединение по внешнеэкономическим связям «Белкооп-внешторг» с 1993 года было переименовано в Белорусскую внешнеторговую фирму «Белкооп-внешторг Белкоопсоюза». Она в настоящее время осуществляет экспорт в такие страны, как Молдова, Польша, Россия, Чешская Республика, Индия, Литва, Латвия, Украина, а также в страны Западной Европы. Фактические темпы роста в 2012 году составили 73,9%. Темпы роста импорта составили около 67,6%. Общее сальдо внешнеторгового оборота исчислялось в 2012 году с минусом, что в долларовом эквиваленте составило –3 458,1 тыс. долл. США. Темпы роста внешнеторгового оборота носят непропорциональный характер. Так, в Витебской и Гомельской областях он соответственно составил 107,2 и 106,7%, в Брестской – 69,8, Гродненской – 91%.

Глобализация мировой экономики обостряет проблемы внешнеэкономической деятельности для всех ее субъектов. Белорусская потребительская кооперация не является исключением. С учетом высокой значимости торговли для потребительской кооперации на мировом рынке необходима системная адаптация форм и методов внешнеэкономической деятельности к рыночным условиям, применение новых механизмов организации экспортно-импортных операций, расширение бизнес-контактов, изучение и использование опыта работы зарубежных кооперативных организаций.

Целью нашего небольшого исследования является анализ теоретико-методологической базы обоснования направлений и повышения эффективности внешнеэкономической деятельности потребительской кооперации Беларуси. Для достижения поставленной цели мы попытаемся решить следующие задачи:

- провести анализ основных положений теорий внешнеэкономической деятельности, обозначить основные проблемы теоретического обеспечения международных производственно-экономических связей;
- сформулировать основные практические риски, с которыми неизбежно сталкиваются все субъекты мировых экономических отношений (предприятия потребительской кооперации не являются исключением), обосновать необходимость разработки стратегии вхождения в мировое экономическое пространство.

Научная новизна предложенного исследования заключается в попытке развенчать экономический миф о бесспорно высокой выгодности внешней торговли, об обязательной ориентации производства на внешние рынки. В ходе исследования мы пришли к выводу, что диверсификация внешнеэкономической деятельности, нацеленность ее на мировые рынки не может проходить вне расширения потребления населения страны. Одним из способов естественного и менее затратного вхождения в мировую экономическую систему может быть создание совместных структур с кооперативными организациями развитых стран мира.

Реформирование социально-экономических отношений происходит в условиях формирования самостоятельного государства, разработки и реализации независимой внешнеэкономической деятельности. Трудности, с которыми встречается Республика Беларусь в статусе самостоятельного субъекта внешнеэкономической деятельности, имеют разную природу. С одной стороны, они обусловлены необходимостью создания собственных государственных институтов, норм, правил и принципов поведения на международной арене. С другой – особую актуальность приобретает комплекс проблем по обеспечению экономической безопасности внешнеторговой деятельности, регулирование экономического сотрудничества между странами. В результате развития мировой торговли страны накопили различный опыт создания государством условий для обеспечения безопасности внешней торговли.

Основные направления государственного воздействия на принципы и методы международных экономических отношений можно структурировать следующим образом. Страны в одностороннем порядке без согласования с партнерами могут применять различные механизмы по защите внутреннего рынка или продвижения товаров на территории других стран. Чаще всего такие меры защиты своего производителя применяются в ответ на уже действующие. Широкое распространение обозначенный способ ведения внешнеэкономической деятельности получил после Октябрьской революции 1917 года. Политическое неприятие всего нового тогда государство нашло в использовании механизма эмбарго. С целью реализации политического воздействия на «неудобные» субъекты мировой торговли используются квотирование, введение дополнительных пошлин, либо увеличение действующих и т. д. История мировой торговли полна примеров, когда две или три страны, являющиеся торговыми партнерами, согласовывают между собой количество и размер конвенционных пошлин, которые обычно ниже применяемых тарифов. Величина снижения основывается на принципе «неущемления интересов договаривающихся сторон». В ходе реализации

такой политики страны часто согласуют технические требования к маркировке, упаковке, сертификации качества и т. д.

Широкое развитие в последние десятилетия XX века получила практика многосторонних соглашений. Примером этого является Генеральное соглашение по торговле и тарифам, заключенное в 1947 году. Оно было направлено на содействие развитию международной торговли путем устранения импортных пошлин и других ограничений по внешней торговле. Инициативы и соглашения этой организации, Международного валютного фонда и других мировых ассоциаций способствовали расширению торговых отношений. Но и эти мощные объединения не всегда способны снизить риски и защитить ее участников от различных непредсказуемых ситуаций, связанных с цикличностью развития. Под рисками мы понимаем наличие открытых и латентных, нормативных и неформальных преград на пути продвижения товаров и услуг за пределы национальной экономики. Усиливается практическая значимость и актуальность проблемы рисков отсутствием системного теоретического осмысления значимости неэффективных затрат в процессе диверсификации внешнеэкономической деятельности.

Самой серьезной проблемой внешнеэкономической деятельности до настоящего времени остается функционирование рынка энергетических ресурсов. Поведение стран-участников, входящих в ОПЕК, сложно прогнозируется, все чаще служит причиной мировых кризисов. Многие экономические процессы современности не имеют теоретического обоснования. Наличие большого количества учений и теорий о развитии мирохозяйственных связей отражает наличие сущностных противоречий между теорией и практикой. Условно на первое место претендует методологическое обоснование механизмов принятия решений о стратегии и тактике внешней торговли. На второе – поиск и внедрение новых организационных форм интеграции производства и торговли. Диверсификация внешнеэкономической деятельности до настоящего времени остается центральной задачей государств многих стран мира. На практике экономические вопросы расширения производства и потребления по-прежнему тесно связаны с политикой, реализуемой отдельными странами и союзами. Экономическая наука, к сожалению, не предлагает новой оценочной системы достижений в производстве и торговле. Как и много столетий тому назад, они определяются объемами и структурой экспортных товаров.

В начале XV века появилось первое экономическое учение, названное меркантилизмом. Понятие меркантилизма определило его суть. В переводе с французского это означает «торговля», «торговец». Характерной особенностью данного учения было и остается непосредственное соединение с политикой. В истории развития экономики это, пожалуй, один из немногих случаев, когда положения экономического учения имели реальное практическое воплощение. В XXI веке продолжается политика протекционизма. Меркантилизм проповедовал не только активную позицию государства и определял эффективность экспорта количеством ввезенного золота и серебра. Производители продукции, экспортирующие товары, должны были поддерживаться государством различными доступными средствами. Положительный баланс между ввезенными и вывезенными деньгами – основная цель экономической политики государства. Для ее решения использовался административный запрет на ввоз определенных товаров, устанавливались квоты, формировался особый контроль потребительских свойств и др. Государственное вмешательство во внешнеэкономическую деятельность, по мнению сторонников меркантилизма, – необходимая мера для стимулирования производителей. Спустя почти пять столетий не утихают споры о влиянии государства на внешнеэкономическую деятельность. Сторонники государственного регулирования внешнеэкономической деятельности на мировом рынке считают, что только государство способно создать эффективные условия для производства экспортной продукции. Либеральная методология отстаивает снятие ограничений при продвижении товаров за пределы страны.

Государственный протекционизм обосновывается созданием условий экономической безопасности. Защита своего производителя тарифными и нетарифными методами призвана играть ведущую роль в защите от внешней конкуренции. Именно с этой целью созданы и функционируют во многих странах особые экономические зоны. Сложно оценивать эффективность деятельности закрытых социально-экономических систем. Однако стремление государства к безопасной внешнеэкономической деятельности, созданию благоприятных условий для собственных производителей и привлечения иностранных инвестиций не потеряло актуальности. По различным оценкам в мире на сегодняшний день свободные экономические зоны созданы почти в 120 государствах мира, что составляет 62,5% от общего количества (192 страны – члены ООН и Ватикан). Наибольшую успешность функционирования свободных экономических зон продемонстрировали такие страны, как Тайвань, Сингапур.

Значительное развитие получили зоны внешней торговли в США. Зоны внешней торговли представляют собой особый вид свободной экономической зоны. Их возникновение во многих странах мира объяснялось необходимостью защиты своих производителей, повышением эффективности использования собственных ресурсов и привлечением иностранного капитала. Целью зон внешней торговли в большинстве случаев является повышение конкурентоспособности экономики страны в мировой системе, рациональное использование ресурсов и снижение издержек производства.

Оппоненты меркантилизма видят отрицательное влияние государственного вмешательства в процессы международной торговли, для которого характерны следующие проявления. Во-первых, неравномерность экономического развития, полномасштабная поддержка государства создают реальные условия для доминирования высокоразвитых стран. Создание различных союзов расширяет практику препятствий для производителей с невысоким уровнем развития. В экономической теории используются следующие определения роли и места стран в мировых экономических отношениях. Использование величины экономического потенциала положено в основу разделения стран на метрополии и провинцию. Реализация политики государственного протекционизма поддерживает преимущества стран, имеющих статус метрополий. Их доминирование в международной торговле способствует сохранению системы высоких рисков для остальных участников. Страны, имеющие статус провинции, по-прежнему остаются в менее выгодном положении, так как статус провинций в большинстве случаев перешел к бывшим колониям.

Основным оппонентом меркантилизма признан А. Смит. Один из выдающихся сторонников либеральных отношений в экономике считал, что добиться экономических успехов во внешнеэкономической деятельности можно, используя абсолютные преимущества собственного национального хозяйства. Он анализировал организацию международной торговли с позиций производственных издержек и отмечал, что соотношение «экспорт и импорт» отражает процесс формирования издержек. Поэтому импортировать необходимо только те товары, издержки на которые меньше в абсолютном выражении. Издержки экспортеров также необходимо сравнивать с производственными затратами конкурентов и уровнем удовлетворения спроса. Внешне привлекательная, теоретически обоснованная методология организации внешнеэкономической деятельности в практике современного экономического мира сопряжена с большим количеством разнообразных рисков. Во-первых, риск господства асимметричной информации. Во время А. Смита уровень развития общественного производства не имел серьезных различий. Используемые материально-технические факторы и профессионализм работников находились практически на одном уровне. Производители в основном использовали природно-климатические и географические различия. Во-вторых, в настоящее время для получения абсолютных преимуществ необходима максимально точная специализация производства. Гипотетически международная специализация обеспечивает относительно полное и экономичное использование производительных сил в каждой стране, развитой в производственном смысле. Развитие и углубление международной специализации на базе разделения труда способно избавить страны от экономически непредвиденных (рискованных) последствий. Специализация закладывает прочные основы освобождения от экономически неоправданных затрат. Это, в свою очередь, создает условия для развития всех отраслей производства. Определение реального положения страны в мировой экономике позволяет сконцентрировать усилия на производстве наиболее выгодных видов продукции. Несмотря на то что к процессу узкой специализации производства не существует однозначного отношения в теории и практике, именно специализация способствует снижению рисков участия в мировой экономике. Узкая специализация не означает формирования монокультурной структуры экономики. Ориентация на определенный вид товаров или услуг в условиях постиндустриального развития производства предполагает создание эффективно функционирующего хозяйственного комплекса взаимосвязанных, взаимозависимых, взаимодополняющих отраслей народного хозяйства.

Возможность образования монокультурной структуры экономики исключается по следующим причинам: высокоэффективное участие в мировой специализации производства требует создания в каждой стране рационального хозяйственного комплекса взаимосвязанных и взаимодополняющих отраслей народного хозяйства. К сожалению, узкая специализация, требующая необходимой производственной и социальной инфраструктуры, приемлема в экономически развитых странах. Развивающиеся страны в большинстве случаев испытывают недостаток финансовых и материальных ресурсов для вхождения в мировую экономику на условиях узкой специализации. В развивающихся странах экономика часто функционирует на основе монокультурного производства. Международная специализация предполагает многоотраслевую структуру народного

хозяйства, оптимально сочетающую производства в различных отраслях. Теоретически обоснованная концепция снижения рисков внешнеэкономической деятельности и одновременного многоотраслевого развития собственного производства практически невыполнима для стран с невысоким ВВП, а тем более отдельных экономических систем.

Выбор направления специализации предполагает проведение широкомасштабного анализа динамично развивающихся международных рынков, действующей системы экономического права и информации, а также их доступность. Общеизвестно, что экономическая информация состоит из следующих структурных элементов: статистики, оперативных данных, бухгалтерской, финансовой отчетности, инвестиционного климата, обеспеченности профессиональным потенциалом. Наиболее значимым источником информации можно назвать государственную статистику. Система международной статистики представляет собой сложный механизм, включающий не только показатели, но методологию обработки, используемые программы наблюдения, формы публикации и распространения статистических данных. Проблемы использования экономической информации усугубляются низким уровнем ее доступности. Вхождение на рынок другой страны невозможно без максимально объективного анализа экономического состояния потенциальных потребителей, действующих правил перевода денег, учета курса валюты и многих других факторов. Большое количество информации, разные способы ее обработки требуют разработки и внедрения сопоставимых классификаторов.

В мировой практике в настоящее время используются 59 источников статистической информации, составляемой различными международными организациями, включая ООН, Международный валютный фонд, Всемирный банк и т. д. К тому же для государств и производителей предлагается широкий спектр информации по индексам и рейтингам (соответственно, 24 и 20). Об объемах и проблемах использования информации можно судить по следующему примеру. Статистика Всемирного банка предлагает 2 000 показателей, включая сотни индикаторов, охватывающих период продолжительностью в 50 лет и касающихся практически всех аспектов мирового развития, которые содержатся в базе данных Всемирного банка. Глобальный индекс инноваций (Global Innovation Index) предлагает рассчитанный рейтинг стран по уровню инновационности экономики, подготовленный Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) и международной бизнес-школой INSEAD. За основу берутся две категории анализа:

- располагаемые ресурсы и условия для проведения инноваций (институты, человеческий капитал и исследования, инфраструктура, развитие внутреннего рынка, развитие бизнеса);
- достигнутые практические результаты осуществления инноваций (развитие технологий и экономики знаний, результаты креативной деятельности).

Получение абсолютных преимуществ на основе специализации в современных условиях носит противоречивый характер. Мировая практика предлагает их преодоление путем подетальной специализации. Производство потребительских товаров от разработки концепции, функций, внешнего вида, потребительских свойств становится все более ирреальным. Преодолеть сложности реализации идеи абсолютных преимуществ по производству отдельных товаров можно только путем специализации на отдельных этапах производства, т. е. сборке отдельных деталей или узлов оборудования, производстве деталей, разработке и апробации технологий. В последние годы подетальная специализация производства приобретает все более широкий размах. Производство промежуточных товаров ускоряет процесс вхождения в мировое экономическое пространство, снижаются риски и непредсказуемость результатов производственной деятельности. Производственно-экономические достижения китайской национальной экономики – убедительный аргумент развития внешней экономической деятельности на основе широкого внедрения подетальной специализации. Многие известные мировые фирмы эффективно используют человеческий потенциал, инвестируют в отдельные этапы – от производства отдельных деталей до сборки.

Новое прочтение А. Смита об абсолютных преимуществах продиктовано сложной структурой мировой экономической системы, включающей не только международную торговлю, но и международную специализацию науки, обмен достигнутыми результатами, информацией, а также свободой передвижения капитала и рабочей силы. Подетальная специализация позволяет странам расширять границы предпринимательской деятельности на условиях конкуренции. Производство отдельных деталей, узлов машин и оборудования гипотетически может быть организовано с привлечением небольшого капитала. Приобретение высокоэффективных, быстро переналаживаемых производственных модулей не требует больших капитальных вложений, затрат энергетических

ресурсов, строительства дорогостоящих объектов и др. Не изменяя основной цели национальной экономики – повышению благосостояния человека, организация внешнеэкономической деятельности на условиях подетальной специализации создает прочные основы для создания новых рабочих мест, сохранения валюты, экономии энергетических ресурсов и привлечения иностранных инвестиций. Сложно, но необходимо принять, что современное состояние цивилизации и тенденции ее развития предполагают новые принципы разделения труда и обмена. Все большее значение приобретает не внутринациональное и даже не международное обособление производителя, а его интегрированное вхождение в мировую экономическую систему.

Основным регулятором эффективного производства А. Смит считал конкуренцию. Спрос и предложение давно перешагнули границы национального хозяйства. В XXI веке стало очевидно, что объективные рыночные законы более эффективно действуют в условиях неограниченного пространства. Мировая экономическая система полнее выражает действие объективных рыночных законов и конкуренции. К сожалению, до настоящего времени нет полномасштабных эмпирических исследований, отражающих подлинные последствия стимулирования конкуренции в рамках национальной экономики. Гипотетически можно предположить, что стимулирование конкурентной борьбы между собственными производителями неизбежно приводит к росту издержек. Учитывая тот факт, что любая экономика развивается в условиях ограниченных ресурсов, можно говорить о том, что возникает ситуация, когда спрос растет, а отдача уменьшается. В мировой экономической системе конкуренция носит более жесткий характер, национальные государства ограничены в механизмах создания благоприятных условий для избранных производителей.

Здесь хотелось бы обратить внимание на роль экономической науки в разработке практически значимых и реализуемых мероприятий, повышающих эффективность внешнеэкономической деятельности и позволяющих осуществить менее болезненное вхождение в мировую экономическую систему. Длительное время экономическая наука обслуживала партийную идеологию. К сожалению, одна оторванность от жизни сменилась другой. Коммунистическая экономическая наука базировалась на принципе высокой абстрактности. Если практика отражала несоответствие теории, такое состояние часто называлось отдельными недостатками. Конкретные проблемы экономической деятельности также облекались в абстрактную форму. Появление учебников западных ученых позволяет говорить о том, что в основе теоретического познания находятся реальные проблемы. Но они реальны для рыночной экономики. Участие во внешнеэкономической деятельности не является исключением. Современные отечественные учебники оказались практически полной копией западных, т. е. как были далеки от реальности, такими и остаются. Поэтому мы попытаемся обратить внимание на тот факт, что теоретическое обоснование внешнеэкономической деятельности не ограничивается методологией А. Смита.

Взгляды А. Смита были дополнены и развиты Д. Рикардо и Дж. С. Миллем. Предложенная ими методология базировалась на следующих положениях. Основой национального богатства считалось производство. Организация эффективного производства не только обеспечивает доступность товаров и услуг для населения, но и формирует материальное богатство. Возможности организации производства, его доходность в первую очередь зависят от наличия естественных, природных факторов и благоприятных условий их использования. Владение теми или иными природными ресурсами обуславливает структуру общественного производства и ассортимент товаров, которые могут быть успешно реализованы на международном рынке. Разделение труда носит естественный характер, так как производителю выгодно сосредоточить основные усилия на тех товарах, производство которых будет более дешевым. Использование собственных возможностей позволяет больше внимания и сил направить на уменьшение издержек. Таким образом, каждая страна должна производить и вывозить товары с относительно меньшими издержками. Использование разрыва в затратах между разными странами формирует более высокий доход. Источники сокращения внутренних издержек Д. Рикардо видел в высокой внутренней мобильности труда и широких возможностях по внедрению незатратных технологий. Известные экономисты А. Смит, Д. Рикардо, Дж. С. Милль и их последователи предполагали функционирование производителя в условиях свободы выбора. К тому же классики абстрагировались от постоянных, часто абсолютно непредсказуемых изменений. Проще говоря, многие теории в экономической науке широко используют принцип одномерности экономических процессов. О цикличности развития, степени влияния разных фаз экономического цикла на внешнеэкономическую деятельность речь практически не шла. Обоснование выгоды внешнеэкономической деятельности в теории абсолютных, относительных преимуществ, факторов производства имеет много общего и прежде всего

рационального производителя и потребителя. В реальной жизни поведение участников рыночных отношений богаче, разнообразнее, не всегда подчиняется разуму.

Основоположники теории факторов производства и их взаимосвязи предприняли попытки обратить внимание на несколько факторов, оказывающих влияние на эффективность производства. Ж.-Б. Сей выделял труд, землю и капитал, которые формируют издержки производства и позволяют осуществить выбор стратегии и тактики внешнеэкономической деятельности. С середины 30-х годов XX века шведские ученые Э. Хекшер и Б. Олин (Улин), позже П. Э. Самуэльсон, А. Лернер, Я. Тинберген, Ю. фон Хаген и П. Кругман развивали и дополняли теории внешнеэкономической деятельности. Особое место в методологическом обосновании вхождения в мировую экономическую систему по праву занимает теория конкуренции М. Портера. В XX веке стало очевидно, что совмещение интересов национальной экономики и интересов фирм, участвующих в международной торговле, показывает систему новых проблем и противоречий, которые ранее не находили должного отражения в экономической науке. М. Портер пытался найти ответ на вопрос: «Как фирмы, участвующие в мировой торговле, показывают конкурентные преимущества?» На основе практики изучения компаний десяти ведущих индустриальных стран (именно на них приходится почти половина мирового экспорта) он предложил концепцию «международной конкурентоспособности наций». Она, в свою очередь, определяется воздействием и взаимодействием таких основных компонентов, как *факторные условия, условия спроса, а также состоянием обслуживающих и близких отраслей, стратегией фирмы в определенной конкурентной ситуации*. Именно учет этих компонентов позволяет обратить внимание на отсутствие совершенной конкуренции, большое количество субъектов внешнеэкономической деятельности, а также на то, что отдельные компании, носящие транснациональный характер, располагают ресурсами, превосходящими бюджеты многих развивающихся стран. Объемы производства, ассортимент продукции, особенности технологий, патенты, сертификаты, товарные знаки, особенности законов об интеллектуальной собственности, международные организации по контролю качества продукции, международные особенности развития маркетинга в сфере внешнеэкономической деятельности, страхование, информация, доступность – эти и многие другие компоненты внешнеэкономической деятельности необходимо учитывать. Естественно, что это влечет за собой огромные затраты, которые не всегда могут окупиться полученной арифметической прибылью. Понятно, что перечислить все имеющиеся в настоящее время риски по вхождению в мировое экономическое пространство практически невозможно. Мы предприняли попытки раскрыть содержание только некоторых факторов риска и обратить внимание на сложность и неоднозначность стимулирования внешнеэкономической деятельности.

Заключение

Современное содержание внешнеэкономической деятельности в условиях глобализации характеризуется высоким уровнем неопределенности, непредсказуемостью и множественностью последствий стимулирования внешней торговли. Сложно назвать хотя бы один национальный рынок, вхождение на который не потребует огромных материальных, финансовых и человеческих ресурсов. Проблемы рисков во внешнеэкономической деятельности тесно взаимосвязаны между собой. И только на первый взгляд может показаться, что они носят национальный характер. Экономическая наука и практика не располагают адекватной методологией расчета рисков. С каждым годом гипотетически затраты на прогнозирование рисков возрастают. Обозначенные проблемы могут быть решены только мировым сообществом. Завершить наше небольшое исследование хотелось бы словами М. Портера: «Необходим новый угол зрения, новые инструменты, новый подход».

Список литературы

- Кейнс, Дж. М.** Общая теория занятости, процента и денег / Дж. М. Кейнс. – М. : Гелиос, 2002. – 352 с.
- Кейнс, Дж. М.** Принцип эффективного спроса / Дж. М. Кейнс // Вехи экономической мысли : в 6 т. – М. : Экон. шк., 2006. – Т. 6 : Международная экономика.
- Рикардо, Д.** Сочинения. В 4 т. / Д. Рикардо. – М. : Госполитиздат, 1955. – Т. 1 : Начала политической экономии и налогового обложения. – 360 с.
- Смит, А.** Исследование о природе и причинах богатства народов / А. Смит. – М. : Эксмо, 2007. – (Серия «Антология экономической мысли»). – 960 с.

Харрод, Р. К теории экономической динамики: новые выводы экономической теории и их применение в экономической политике / Р. Харрод. – М. : Гелиос АРВ, 1999. – (Серия «Классики экономической науки – XX век»). – 160 с.

Kurihara, K. The Keinsian Theory of Economic Development / K. Kurihara. – New York, 1959.

Получено 27.01.2014 г.